

## PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

Título	Parentéticos y parenteticidad en lenguas clásicas
Coordinación	María López Romero (UAM)
Correo de contacto	<a href="mailto:maria.lopezromero@uam.es">maria.lopezromero@uam.es</a>
Descripción	<p>Desde el entendimiento tradicional de la oración, según el cual una oración se compone de un sujeto y un predicado, que puede seleccionar semánticamente una serie de constituyentes y dejarse también modificar por otros no seleccionados por su semántica, resulta evidente que hay elementos que no encajan en ese constructo, como pueden ser, por ejemplo, los marcadores discursivos, los vocativos, las interjecciones o los verbos de cita intercalados. Por ese carácter marginal en la oración y por estar especialmente vinculados al registro oral, tales elementos han sido desatendidos por la tradición gramatical hasta finales del siglo XX. Entre las aproximaciones a su estudio destaca la del funcionalista Simon Dik (1997: 381), quien acuñó el término «constituyentes extra-clausales» para designarlos y enumeró una serie de rasgos definatorios que ha tenido una enorme repercusión en estudios posteriores: (i) los constituyentes extra-clausales están aislados prosódicamente de la oración; (ii) no son esenciales en la estructura interna de la oración, de modo que pueden eliminarse sin que la oración resulte agramatical; (iii) no son sensibles a las reglas gramaticales que operan en la oración, aunque pueden estar relacionados con la oración mediante, por ejemplo, anáfora (cf., <i>e.g.</i>, Kaltenböck <i>et al.</i> 2011: 853 para una propuesta similar).</p> <p>El término «constituyentes extra-clausales» convive en la bibliografía con muchos otros, como, por ejemplo, «adjuntos parentéticos» (Corum 1975), «disjuntos» (Espinal 1991), «unidades sintácticas no clausales» (Biber <i>et al.</i> 1999), «suplementos» (Huddleston &amp; Pullum 2002), «téticos» (Kaltenböck <i>et al.</i> 2011) y, el más frecuente, «parentéticos» (<i>e.g.</i>, Blakemore 2006; Dehé &amp; Kavalova 2007), en torno al cual hay confusión porque hay autores que lo emplean en un sentido más concreto: para designar constituyentes extra-clausales de cualquier tipo en posición medial (<i>e.g.</i> Dik 1997) o para designar oraciones que interrumpen otras (<i>e.g.</i> Fuentes Rodríguez 2018). Al problema de la variedad terminológica, se suma el de que, pese a que las definiciones son similares, no siempre se incluyen en la clase de los parentéticos —o el término que se prefiera— las mismas estructuras. Por ejemplo, Kaltenböck <i>et al.</i> (2011: 853) consideran parentéticas —téticas en su terminología— todas las oraciones insubordinadas, algo que la mayoría de los autores no haría en la idea de que las insubordinadas no son sintácticamente marginales, sino que configuran por sí solas una oración principal. Para la mayoría solo serían parentéticas aquellas insubordinadas que estén ancladas en una oración principal (<i>e.g.</i> Mi hermano —¡si me escuchara mi madre!— es un poco problemático). Todo esto denota una falta de consenso en lo que respecta a la delimitación de la parenteticidad.</p> <p>Los problemas son aún mayores cuando se trabaja con lenguas de corpus como el griego o el latín, en las que es imposible testar uno de los rasgos definatorios de los elementos parentéticos: la independencia prosódica (cf., sin embargo, Pardal Padín 2020, quien estudia la alineación de los vocativos con las pausas métricas). Pese a todo, en las últimas décadas ha habido una eclosión de trabajos sobre parentéticos en los que no solo se ha propuesto una taxonomía global (esp. Ruiz Yamuza 2015), sino también se han descrito formal y funcionalmente parentéticos concretos (<i>e.g.</i>, Crespo 2018; Ruiz Yamuza 2016,</p>

## PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

	<p>2022; López Romero 2020, 2021, 2022, en prensa). También hay trabajos centrados en la dimensión conversacional de los parentéticos, en concreto, en la posición que ocupan en la secuencia y en las funciones conversacionales que tienen (cf. Hernández García 2022; Verano Liaño 2022, 2023). Faltan, sin embargo, estructuras por describir y una definición precisa de lo que es un parentético.</p>
Objetivos	<p>El objetivo principal de la sesión monográfica que se propone es reunir a los investigadores que trabajan sobre elementos parentéticos en lenguas de corpus, sobre todo a aquellos que lo hacen con las herramientas de los marcos teóricos del funcionalismo, la pragmática y el Análisis de la Conversación. Son especialmente bienvenidas las propuestas que aborden los problemas metodológicos que plantean la definición e identificación de elementos parentéticos en lenguas de corpus, las que exploren la relación de los elementos parentéticos con los contextos de interacción hablada, las que estén centradas en la descripción formal y funcional de unidades parentéticas concretas y las que giren en torno a los procesos de gramaticalización y/o pragmaticalización, que afectan a no pocos elementos parentéticos.</p>
Referencias	<p>Biber, D., Johansson, S., Leech, G., Conrad, S. y Finegan, E. (1999). <i>Longman Grammar of Spoken and Written English</i>. Longman.</p> <p>Blakemore, D. (2006). Divisions of Labour: The Analysis of Parentheticals. <i>Lingua</i>, 116, 1670-1687.</p> <p>Corum, C. (1975). A Pragmatic Analysis of Parenthetic Adjuncts. <i>Chicago Linguistic Society</i>, 11, 133-141.</p> <p>Crespo, E. (2018). Los enunciados parentéticos en <i>Iliada</i>. En <i>Philos hetairoi. Homenaje al profesor Luis M. Macía</i> (pp. 219-228). UAM Ediciones.</p> <p>Dehé, N. y Kavalova, Y. (Eds.) (2007). <i>Parentheticals</i>. John Benjamins.</p> <p>Dik, S. (1997). <i>The Theory of Functional Grammar</i> (vol. II). Mouton de Gruyter.</p> <p>Espinal, M. (1991). The Representation of Disjuncts Constituents. <i>Language</i>, 67, 726-762.</p> <p>Fuentes Rodríguez, C. (2018). <i>Parentéticos</i>. Arco/Libros.</p> <p>Hernández García, C. (2022). οὐτος σὺ! «¡Oye, tú!»: Deixis y apelación en griego antiguo. <i>Revista Española de Lingüística</i>, 52(2), 169-194.</p> <p>Huddleston, R. y Pullum, G. K. (2002). <i>The Cambridge Grammar of the English Language</i>. Cambridge University Press.</p> <p>Kaltenböck, G., Heine, B. y Kuteva, T. (2011). On Thetical Grammar. <i>Studies in Language</i>, 35(4), 848-893.</p> <p>López Romero, M. (2020). El parentético εἰπέ μοι en griego clásico. En L. Conti Jiménez <i>et al.</i> (Eds.), <i>Δῶρα τὰ οἱ δίδομεν φιλέοντες</i> (pp. 141-147). UAM ediciones.</p> <p>López Romero, M. (2021). Parentéticos en Sófocles: el caso de los verbos de lengua en imperativo. En J. de la Villa <i>et al.</i> (Eds.), <i>Forum Classicorum. Perspectivas y avances sobre el Mundo Clásico</i> (vol. I, pp. 347-354). Guillermo Escolar.</p> <p>López Romero, M. (2022). La periferia izquierda en la tragedia griega clásica: el caso de las oraciones de relativo. <i>Estudios interlingüísticos</i>, 10, 126-142.</p> <p>López Romero, M. (en prensa). Parenthetical ὃ μὴ γένοιτο (<i>vel sim.</i>) in Classical Greek: A Structural Analysis. <i>Greek, Roman, and Byzantine Studies</i>.</p>

## PROPUESTA DE SESIÓN MONOGRÁFICA

<p>Pardal Padín, A. (2020). Sobre la prosodia del vocativo y expresiones afines. En L. Conti Jiménez, R. Fornieles Sánchez, M. D. Jiménez López, L. M. Macía Aparicio y J. de la Villa Polo (Eds.), <i>Δῶρα τὰ οἱ δίδομεν φιλέοντες. Homenaje al profesor Emilio Crespo</i> (pp. 191-192). UAM Ediciones.</p> <p>Ruiz Yamuza, E. (2015). Periferias derecha e izquierda en griego antiguo. En C. Macías Villalobos, J. M. Maestre Maestre y J. F. Martos Montiel (Eds.), <i>Europa Renascens. La cultura clásica en Andalucía y su proyección europea</i> (pp. 513-550). Libros Pórtico.</p> <p>Ruiz Yamuza, E. (2016). La periferia derecha y las relativas de aposición oracional en griego. <i>Revista Española de Lingüística</i>, 46(2), 111-130.</p> <p>Ruiz Yamuza, E. (2022). Parenthetical Conditionals and Insubordinate Clauses in Ancient Greek. Protasis with βούλομαι (boulomai) and (ἐ)θέλω (ethélō). <i>Journal of Greek Linguistics</i>, 22(2), 232-259.</p> <p>Verano Liaño, R. (2022). Lengua hablada y Análisis de la Conversación en griego antiguo: estudio de εἶέν en los diálogos de Platón. <i>Anuari de Filologia. Estudis de Lingüística</i>, 12, 219-245.</p> <p>Verano Liaño, R. (2023). The Imperatives λέγε and εἰπέ in the Dialogues of Plato: A Conversation Analysis Approach. <i>Emerita</i>, 91(1), 27-50.</p>
--